La historicidad de Cristo

Testimonios de su paso por el mundo

P. David E. Pérez Cisneros

Testigos primarios: Los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan.

¿Existen evidencias históricas de que existió Cristo?

¿Son los evangelios escritos confiables de la existencia de Cristo?

El problema de la historicidad

¿Se basan los evangelios en hechos reales o históricos?

A. Los autores de los evangelios se basaron en testigos oculares de los hechos

1. Los evangelios tienen su sustento en el testimonio de testigos oculares de Cristo.
2. Mateo y Juan fueron sus discípulos, Marcos fue discípulo de Pedro y Lucas, acompañante de Pablo, investigó desde su origen todos los asuntos relacionados con Cristo.

B. Las fechas de los evangelios de Mateo y Marcos.

1. Mateo pudo haber escrito el suyo entre los años 50 hasta antes del 70 d. C., unos 17-37 años después de la muerte de Cristo.
2. Marcos pudo haber escrito su evangelio antes de la muerte de Pedro o como Ireneo (180 d. C.) dice, después de ella, lo que lo pone entre los años 54 y 68 d. C. o sea unos 21 a 35 años después.

B. Las fechas de los evangelios de Lucas y Juan.

3. El evangelio de Lucas debió escribirse entre el año 58 y 60, durante la primera parte del reinado de Nerón, esto es 25 a 27 años después de la muerte de Cristo.
4. El último evangelio, el Juan, debió escribirse entre el año 85 y 95 d. C. entre 52 y 62 años después de la muerte de Cristo.

Conclusiones de las fechas

Aunque los críticos de la Biblia no lo aceptan, los evangelios fueron escritos dentro de un período de tiempo no menor a 17 años ni mayor de 62 años de los eventos que narran en contrate, por ej., con las biografías de Alejandro Mago que escribieron Arriano y Plutarco 400 años después de su muerte y que se aceptan sin objeción como hechos reales.

El problema de la alteración de los hechos

¿Se conservaron los hechos como sucedieron o fueron alterados por la tradición oral con el paso del tiempo?

¿Sería posible que con el paso del tiempo se haya alterado lo que Cristo dijo o hizo y que los evangelios recogieran verdades alteradas?

Un testigo de la preservación de los hechos está en 1 Corintios 11:23 y 15:3-7

1. Como sabemos, Pablo no fue uno de los 12 apóstoles sino que se convirtió después de la resurrección posiblemente en el año 35 d. C.
2. Según su autobiografía en Gálatas 1:18, no fue sino después de 3 años de su encuentro con Cristo que se entrevistó con Pedro y Jacobo y dijo que “nada nuevo le comunicaron”.

Un testigo de la preservación de los hechos está en 1 Corintios 11:23 y 15:3-7

3. Pablo escribió 1 Corintios entre el año 54 y 55 d. C. en donde cita dos de las primeras tradiciones orales donde se hace referencia a la última cena y a la resurrección de Cristo ocurridas en el año 33. Si Corintios se escribió en los años 54 y 55 estas tradiciones se habían conservado intactas por 21 años.
4. La conclusión es que los primeros cristianos transmitían con exactitud oralmente los hechos que habían vivido. No hubo alteración alguna.

¿Se preservó la historia de Cristo hasta que los evangelios fueron escritos? Comparación con las Biografías de Alejandro Magno.

Las biografías de Alejandro Mago que escribieron Arriano y Plutarco se hicieron 400 años después de su muerte y los hechos relacionados con su vida fueron preservados intactos por todo ese tiempo. Si esto sucedió ¿no pudieron preservarse los hechos de Cristo tan sólo 70 años? La respuesta es sí.

Conclusión

Los creyentes que fueron testigos de la vida, muerte y resurrección de Cristo, guardaron cuidadosamente su historia y no alteraron los eventos con el paso del tiempo sino que la preservaron tal y como sucedió. Los evangelio son testigos que relatan la historia tal y como sucedió.

El problema de credibilidad

¿Hay evidencia de que los evangelios fueron considerados genuinos y se aceptaron desde que se escribieron?

La aceptación de los evangelios

1. Papías, (c. de 125 d. C.) escribió que Marcos había registrado cuidadosamente el testimonio ocular de Pedro y que Mateo también había preservado las enseñanzas de Jesús.

La aceptación de los evangelios

2. Ireneo (c. 180 d. C.): “Mateo publicó su propio Evangelio entre los hebreos en su propia lengua, cuando Pedro y Pablo estaban predicando en Roma y fundando la iglesia allí. Después de su partida, Marcos, el discípulo e intérprete de Pedro, él mismo nos dejó por escrito la esencia de la predicación de Pedro. Lucas, seguidor de Pablo, asentó en un libro el evangelio predicado por el maestro. Luego Juan, el discípulo del Señor, quien también se recostaba sobre su pecho, produjo su Evangelio mientras vivía en Éfeso en Asia”.

La aceptación de los evangelios

3. Otros autores antiguos que reconocían la existencia de los evangelios, como Papías e Ireneo fueron Orígenes que nació en el año 180 y murió en el 253 d. C., Tertuliano (155 a 220 d. C.), Clemente de Alejandría (150 a 215 d. C.) quienes repitieron el comentario de Ireneo. Como fueron contemporáneos, sería extraño que no lo hubieran corregido si Ireneo se hubiera equivocado.

Conclusión

Los evangelios han sido aceptados como narrativas verdaderas de Jesucristo desde que se publicaron y fueron reconocidos por la gente como testimonio de testigos oculares de Jesucristo. No existe ningún autor de ese tiempo que acusara a los evangelios de mentira. Por eso, la iglesia los reconoció como parte de los textos sagrados, cosa que no sucedió con otros libros que supuestamente hablaron de Jesucristo y que se escribieron años después bajo el nombre de gente famosa como María, Pablo, Judas o Pedro.

El problema de la intención.

¿Buscaron los evangelistas escribir con precisión lo que ocurrió o su intención fue hacer de Jesucristo una leyenda?

A. El testimonio de Lucas

Lucas basó su evangelio en una investigación respecto a Cristo, una investigación de eventos que ya eran conocidos y habían sido publicados, pero que él quiso corroborar. (Lc. 1:1-4)

B. El testimonio de Juan

También Juan tenía el mismo propósito. En Jn. 20:31 dice que lo que escribió tenia el propósito de mostrar sólo algunas de las muchas cosas que el Señor hizo, con el fin de que probar que Cristo era verdaderamente el Hijo de Dios que vino a traer la salvación.

En su primera carta, al referirse a Cristo, explica que su conocimiento de Él fue verdadero, lo vio, lo oyó, lo tocó. Su intención no era otra que dar a conocer a un Jesucristo real que murió por nosotros, no crear un mito.

C. La evidencia de historiadores antiguos

En la antigüedad, el propósito para registrar la historia era que había algunas lecciones que se deberían aprender de los personajes descritos. Por eso, no se buscaba citar textualmente al personaje ni tratar cronológicamente su vida, sino narrar las partes de su vida que fueran ejemplares, como lo hizo Marcos. Así tambén lo hicieron Plutarco y Arriano cuando escribieron la historia de Alejandro Magno. Atribuirle a los evangelistas crear un mito, es ir contra lo que es la intensión de los escritores antiguos.

¿Son los evangelios escritos confiables de la existencia de Cristo?

Los evangelios son documentos históricos de la vida y muerte de Cristo, que fueron hechos por testigos oculares y en base al testimonio de testigos oculares, que desde sus orígenes fueron creídos y aceptados como verdaderos desde que se escribieron en el primer siglo y adelante.